

HUBUNGAN ANTARA PERSONALITI DAN GAYA PENGAJARAN GURU
DENGAN PENCAPAIAN MATEMATIK PMR
SATU KAJIAN DI SEKOLAH MENENGAH DAERAH KOTA TINGGI

AZILAH BT ABD RAHMAN

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

HUBUNGAN ANTARA PERSONALITI DAN GAYA PENGAJARAN GURU
DENGAN PENCAPAIAN MATEMATIK PMR
SATU KAJIAN DI SEKOLAH MENENGAH DAERAH KOTA TINGGI

AZILAH BT ABD RAHMAN

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan (Bimbingan Dan Kaunseling)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

NOVEMBER 2010

DEDIKASI

***Maha Suci Allah & Segala Pujian Hanya UntukNya,
Yang Maha Pemurah Lagi Maha Pengasih,
Selawat & Salam Buat Junjungan Mulia,
Nabi Muhammad s.a.w.***

Istimewa buat ibu dan ayah yang tercinta...

Hj Abd. Rahman Bin Mohd Nor

Hjh Zailan Bt Abu Bakar

Terima kasih atas segala pengorbananmu,

Sabar mendidiknya hingga kini,

Redhakanlah kehidupannya di dunia dan di akhirat...

“Ya Allah, kasihanilah kedua ibu bapaknya seperti mana mereka mengasihinya semenjak kecil”

Buat kakak tersayang...

Alina & Aliza

Terima kasih kerana banyak membantu,

Dorongan dan sokongan kalian,

Menjadi pemangkin kekuatan dan semangat untukku

Bagi meneruskan perjuangan ini...

Buat adik-adiknya yang kurindui...

Azura & M Nazar

Teruskan perjuangan kalian di bumi Allah yang luas ini,

Jangan mudah berputus asa,

Jadilah anak yang soleh dan solehah

Kepada ibu dan ayah...

Bingkisan Al-Fatihah buat arwah adik yang dikasihinya...

Mohd Najib Bin Abd Rahman

Segala kenangan yang terukir indah,

Menjadi peneman dan peniup semangatku,

Buat selama-lamanya...

PENGHARGAAN

“Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani”

Ucapan selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad s.a.w. dan keluarga serta para sahabat Baginda. Alhamdulillah, dipanjatkan sepenuh kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan taufik dan hidayahNya dapatlah saya menyempurnakan penyelidikan ini dengan sempurna. Semoga segala hasil usaha yang sedikit ini dapat memberikan manfaat kepada semua.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih buat penyelia yang saya hormati Dr Faizah bt Abd Ghani di atas sumbangan idea, penyemakan, penyeliaan dan segala penat lelah bakti yang dicurahkan sepanjang tempoh menyiapkan penyelidikan ini. Semoga segala kerjasama dan pengorbanan masa yang telah diberikan akan mendapat balasan dan ganjaran yang sebaik-baiknya daripada Allah S.W.T. Tidak ketinggalan juga sekalung budi dan rasa terima kasih buat semua pensyarah Fakulti Pendidikan amnya dan Jabatan Kaunseling khususnya yang banyak mencurahkan ilmu, dorongan dan idea yang bermanfaat.

Jutaan terima kasih buat kedua ibu bapa serta keluarga yang tidak pernah jemu memberikan sokongan dan dorongan. Juga kepada pihak-pihak yang terlibat sama ada langsung atau tidak terutama pihak Pejabat Pelajaran Daerah Kota Tinggi yang sudi membantu dalam menyediakan pelbagai maklumat berkaitan kajian ini. Tidak lupa kepada guru-guru Matematik daerah Kota Tinggi yang sudi untuk bekerjasama dalam melengkapkan dan melancarkan lagi perjalanan penyelidikan ini. Segala budi dan jasa yang dicurahkan hanya Allah S.W.T. yang dapat membalasnya. Semoga kalian sentiasa beroleh rahmat dan perlindungan dari Allah S.W.T.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau dan mengenalpasti ciri-ciri personaliti guru dan gaya pengajaran yang cenderung diamalkan dalam kalangan guru-guru matematik di Kota Tinggi serta mengkaji hubungan yang signifikan antara personaliti dan gaya pengajaran guru. Seramai 132 orang guru dari 20 buah sekolah menengah dalam daerah Kota Tinggi telah dipilih secara rawak sebagai responden kajian. Kajian ini dijalankan menerusi pendekatan kuantitatif. Data dikumpul melalui soal selidik yang diterjemahkan daripada *The Big Five Inventory* (BFI) oleh John (1990) dan Inventori Gaya Pengajaran Grasha (1996). Darjah kebolehppercayaan instrumen BFI adalah di antara 0.62 hingga 0.77 sementara bagi instrumen gaya pengajaran pula adalah di antara 0.61 hingga 0.71. Analisis diskriptif iaitu frekuensi dan min digunakan untuk analisis taburan. Statistik inferensi iaitu analisis korelasi Pearson digunakan untuk analisis hubungan antara personaliti guru dengan gaya pengajaran. Aras signifikan yang digunakan adalah 0.05. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dimensi personaliti guru-guru yang paling dominan ialah *Extraversion* diikuti dengan *Neuroticism*, *Conscientiousness*, *Openness* dan *Agreeableness*. Selain itu dapatan kajian juga menunjukkan gaya pengajaran yang cenderung diamalkan adalah gaya pengajaran model peribadi diikuti dengan gaya pengajaran delegator, gaya pengajaran pakar, gaya pengajaran fasilitator dan gaya pengajaran autoriti formal. Hasil ujian korelasi menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti dengan gaya pengajaran guru.

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore and identify the personality characteristics of teachers and teaching styles tend to be practiced among the mathematics teachers of Kota Tinggi area and to study the relationship between personality and styles of teaching. 132 teachers from 20 schools in Kota Tinggi were randomly selected as respondents. The study was conducted through a quantitative approach. Data collected through the questionnaire, translated from the Big Five Inventory (BFI) by John (1990) and Teaching Styles Inventory Grasha (1996). The BFI degree of reliability for the instruments was between 0.62 to 0.77, while for the teaching style's instrument was between 0.61 to 0.71. The frequency and means of the descriptive analysis were used for distribution analysis. Statistical inference of Pearson correlation analysis was used to analyze the relationship between teaching style and personality. The significant level is 0.05. The findings indicate that the most dominant personality dimension of teachers are Extraversion, followed by Neuroticism, Conscientiousness, Openness and Agreeableness. In addition, the study also showed that teaching styles that are likely to be practiced are personal teaching style model followed by the delegator teaching style, expert teaching style, facilitator teaching style and formal authority teaching style. Results of correlation test showed a significant relationship between personality and teacher's teaching style.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	Pengesahan Status Tesis	
	Pengesahan Penyelia	
	Halaman Judul	i
	Halaman Pengakuan	ii
	Halaman Dedikasi	iii
	Halaman Penghargaan	iv
	Abstrak	v
	Abstract	vi
	Halaman Kandungan	vii
	Senarai Jadual	xi
	Senarai Rajah	xvi
	Senarai Simbol / Singkatan	xvii
	Senarai Lampiran	xviii
 I	 PENDAHULUAN	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	6
	1.3 Pernyataan Masalah	13
	1.4 Objektif Kajian	15
	1.5 Persoalan Kajian	15
	1.6 Hipotesis Kajian	16
	1.7 Kepentingan Kajian	18
	1.8 Skop dan Batasan Kajian	20

1.9	Definisi Konsep dan Operasional	21
1.10	Penutup	27

II SOROTAN KAJIAN LEPAS

2.1	Pengenalan	28
2.2	Konsep Personaliti	29
2.3	Teori-Teori Personaliti	30
2.3.1	Teori Trait Gordon Allport	32
2.3.2	Teori Trait Raymond Cattell	33
2.3.3	Teori Trait Hans Jurgen Eysenck	36
2.3.4	Teori Trait Lima Faktor	39
2.4	Personaliti Guru	48
2.5	Gaya Pengajaran	52
2.5.1	Gaya Pengajaran Model Grasha	54
2.6	Kajian-Kajian Lepas	57
2.6.1	Kajian Dalam Negara	58
2.6.2	Kajian Luar Negara	65
2.7	Penutup	68

III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	69
3.2	Rekabentuk Kajian	70
3.3	Populasi, Sampel dan Tempat Kajian	71
3.4	Kaedah Persampelan	73
3.5	Instrumen Kajian	74
3.5.1	Bahagian A: Demografi Sampel	74
3.5.2	Bahagian B: <i>Big Five</i> Inventori	76
3.5.3	Bahagian C: Gaya Pengajaran	78
3.6	Prosedur Kajian	79
3.7	Kebolehpercayaan Dan Keesahan Instrumen	79
3.8	Analisis Data	81
3.9	Penutup	82

IV

DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	83
4.2	Analisis Deskriptif Latarbelakang Responden	84
4.2.1	Umur	84
4.2.2	Jantina	85
4.2.3	Bangsa	85
4.2.4	Taraf Perkahwinan	86
4.2.5	Kelayakan Ikhtisas	86
4.2.6	Kelayakan Akademik Tertinggi	87
4.2.7	Opsyen	88
4.3	Analisis Deskriptif Jenis Personaliti	89
4.3.1	Jenis Personaliti <i>Extraversion</i>	91
4.3.2	Jenis Personaliti <i>Agreeableness</i>	93
4.3.3	Jenis Personaliti <i>Conscientiousness</i>	94
4.3.4	Jenis Personaliti <i>Neuroticism</i>	96
4.3.5	Jenis Personaliti <i>Openness</i>	97
4.4	Analisis deskriptif Jenis Gaya Pengajaran	99
4.4.1	Jenis Gaya Pengajaran Pakar	101
4.4.2	Jenis Gaya Pengajaran Autoriti Formal	103
4.4.3	Jenis Gaya Pengajaran Model Peribadi	105
4.4.4	Jenis Gaya Pengajaran Fasilitator	107
4.4.5	Jenis Gaya Pengajaran Delegator	109
4.5	Analisis Inferensi Hubungan Antara Personaliti Guru Dengan Gaya Pengajaran	111
4.5.1	Hubungan Antara Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran	111
4.5.2	Hubungan Antara Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran	116
4.5.3	Hubungan Antara Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran	121
4.5.4	Hubungan Antara Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran	126

4.5.5	Hubungan Antara Personaliti <i>Openness</i> Dengan Gaya Pengajaran	131
4.6	Penutup	136

V

PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	137
5.2	Dapatan Analisis Deskriptif Maklumat Demografi Sampel	138
5.3	Dapatan Analisis Deskriptif Jenis-Jenis Tret Personaliti dalam Kalangan Guru Matematik	141
5.4	Dapatan Analisis Deskriptif Gaya Pengajaran Dalam Kalangan Guru Matematik	145
5.5	Dapatan Analisis Inferensi Hubungan Korelasi Antara Personaliti Guru Dengan Gaya Pengajaran	150
5.6	Cadangan	153
5.6.1	Cadangan Kepada Guru	153
5.6.2	Cadangan Kepada Pihak Sekolah	154
5.6.3	Cadangan Kepada Pejabat Pelajaran Daerah Dan Negeri	155
5.6.4	Cadangan Kepada Institut Pendidikan Perguruan	156
5.6.5	Cadangan Kepada Kementerian Pelajaran Malaysia	156
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan	157
5.8	Penutup	159
	BIBLIOGRAFI	160
	LAMPIRAN	169

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Peratus Kelulusan Mata Pelajaran Matematik Daerah Kota Tinggi	9
1.2	Taburan Gred Pencapaian Matematik PMR 2009	10
1.3	Sistem Penggredan Mata Pelajaran PMR	25
2.1	Dimensi-Dimensi Personaliti Mengikut 16PF	35
3.1	Bilangan Guru Yang Mengajar Matematik Daerah Kota Tinggi	71
3.2	Jadual Penentuan Sampel Berdasarkan Krejie Dan Morgan	72
3.3	Pembahagian Item Bahagian A	75
3.4	Pembahagian Item-item Soalan Mengikut Jenis Personaliti	76
3.5	Skala Empat Mata	77
3.6	Pembahagian Item-item Soalan Mengikut Jenis Gaya Pengajaran	78
3.7	Nilai Kebolehpercayaan Pembolehubah- Pembolehubah Kajian	80
3.8	Jadual Klasifikasi Kekuatan Korelasi	81
4.1	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Umur	84
4.2	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Jantina	85
4.3	Taburan Kekerapan dan Peratus Mengikut Bangsa	85
4.4	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Taraf Perkahwinan	86

4.5	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Kelayakan Ikhtisas	86
4.6	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Kelayakan Akademik Tertinggi	87
4.7	Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Opsyen	88
4.8	Tahap Jenis Personaliti Satu Kajian di Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi	89
4.9	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Personaliti <i>Extraversion</i>	91
4.10	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Personaliti <i>Agreeableness</i>	93
4.11	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Personaliti <i>Conscientiousness</i>	94
4.12	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Personaliti <i>Neuroticism</i>	96
4.13	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Personaliti <i>Openness</i>	97
4.14	Tahap Jenis Gaya Pengajaran Satu Kajian di Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi	99
4.15	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Gaya Pengajaran Pakar	101
4.16	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Gaya Pengajaran Autoriti Formal	103

4.17	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Gaya Pengajaran Model Peribadi	105
4.18	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Gaya Pengajaran Fasilitator	107
4.19	Analisis Deskriptif Taburan Kekerapan, Peratus, Min dan Sisihan Piawai Mengikut Jenis Gaya Pengajaran Delegator	109
4.20	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran Pakar	111
4.21	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran Autoriti Formal	112
4.22	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran Model Peribadi	113
4.23	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran Fasilitator	114
4.24	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Extraversion</i> Dengan Gaya Pengajaran Delegator	115
4.25	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran Pakar	116
4.26	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran Autoriti Formal	117
4.27	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran Model Peribadi	118
4.28	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran Fasilitator	119

4.29	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Agreeableness</i> Dengan Gaya Pengajaran Delegator	120
4.30	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran Pakar	121
4.31	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran Autoriti Formal	122
4.32	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran Model Peribadi	123
4.33	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran Fasilitator	124
4.34	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Conscientiousness</i> Dengan Gaya Pengajaran Delegator	125
4.35	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran Pakar	126
4.36	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran Autoriti Formal	127
4.37	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran Model Peribadi	128
4.38	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran Fasilitator	129
4.39	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Neuroticism</i> Dengan Gaya Pengajaran Delegator	130

4.40	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Openness</i> Dengan Gaya Pengajaran Pakar	131
4.41	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Openness</i> Dengan Gaya Pengajaran Autoriti Formal	132
4.42	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Openness</i> Gaya Pengajaran Model Peribadi	133
4.43	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Openness</i> Dengan Gaya Pengajaran Fasilitator	134
4.44	Analisis Hubungan Antara Tret Personaliti <i>Openness</i> Dengan Gaya Pengajaran Delegator	135

SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
2.2	Empat Kategori Berasingan Individu Berdasarkan Dua Dimensi Eysenck	38
4.1	Jenis Personaliti : Satu Kajian Di Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi	90
4.2	Gaya Pengajaran: Satu Kajian Di Sekolah Menengah Daerah Kota Tinggi	100

SENARAI SINGKATAN

16 PF	-	Sixteen Personality Factor Questionnaire
BFI	-	Big Five Inventory
DPLI	-	Diploma Perguruan Lepas Ijazah
FFM	-	Five Factor Model
FFT	-	Five Factor Theory
FPK	-	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
LDP	-	Latihan Dalam Perkhidmatan
KBSM	-	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KPLI	-	Kursus Perguruan Lepas Ijazah
KPM	-	Kementerian Pelajaran Malaysia
MBTI	-	Myers-Briggs Types Indicator
PIPP	-	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PMR	-	Penilaian Menengah Rendah
RASI	-	Revised Approaches to Studying Inventory
SBT	-	Sekolah Berprestasi Tinggi
SMT	-	Sekolah Menengah Teknik
SPSS	-	Statistical Package of Social Science
TIMSS-R	-	Third International Mathematics and Science Study-Repeat
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang Soal Selidik	169
B	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	170
C	Keputusan Hipotesis Nol	171
D	Analisis Matapelajaran Matematik PMR Daerah Kota Tinggi	172

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Falsafah Pendidikan Negara merupakan teras dan tunjang kepada sistem pendidikan di Malaysia. Oleh itu, segala perubahan pendidikan merupakan pancaran nilai-nilai dan prinsip-prinsip yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Negara. Perubahan yang dilaksanakan oleh kementerian pendidikan khususnya dalam memikirkan hala tuju dan matlamat yang jelas sama ada yang tersirat atau tersurat dengan mengambil kira keadaan terkini dan inovasi adalah semata-mata demi meningkatkan mutu pendidikan negara (Mohd Majid, 1998).

Bagi setiap negara yang telah mencapai kemerdekaan, salah satu aspek penting yang amat dititikberatkan dalam usaha untuk menuju ke arah negara yang maju dan membangun dari aspek politik, ekonomi dan sosial ialah penekanan terhadap perlaksanaan sistem pendidikan negara. Sistem pendidikan yang dilaksanakan dalam sesebuah negara, penting bukan sahaja kerana fungsi kebajikan dan sosialisasinya iaitu di mana kanak – kanak dididik untuk menjadi insan yang berjaya dan mengenali budaya serta alam sekeliling, tetapi juga boleh digunakan sebagai wadah untuk menyampaikan ideologi kebangsaan kepada masyarakat iaitu melalui penerapan tentang kefahaman serta nilai – nilai positif untuk perpaduan kaum di kalangan para pelajar. Selain itu, sistem pendidikan juga merupakan senjata utama dalam membentuk identiti anak bangsa, menjadi alat terpenting untuk

menjayakan pembangunan negara di samping berfungsi sebagai wahana yang kukuh untuk mencapai perpaduan serta kesejahteraan bangsa dan negara (Wan Zahid, 1988).

Pelbagai perancangan dan dasar telah digubal dan dilaksanakan dalam usaha untuk menggapai matlamat negara ke arah pendidikan yang bertaraf dunia. Pada tanggal 16 Januari 2007, mantan Perdana Menteri Malaysia Y.A.B. Datuk Seri Abdullah Bin Haji Ahmad Badawi telah menyempurnakan majlis pelancaran Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006-2010 di *Putrajaya International Convention Centre* (PICC), Putrajaya. Misi nasional PIPP adalah memberikan penekanan yang tinggi ke atas pembangunan modal insan “Minda Kelas Pertama” sebagai pendekatan utama bagi menuju ke arah status negara maju. Pelan ini juga telah menggariskan empat sistem pembangunan pendidikan kebangsaan yang berlandaskan teras utama iaitu akses kepada pendidikan, ekuiti dalam pendidikan, kualiti dalam pendidikan dan kecekapan serta keberkesanan pengurusan pendidikan bagi tujuan membangunkan modal insan dengan ciri-ciri individu dan masyarakat Bangsa Malaysia yang maju serta memastikan akses, ekuiti dan kualiti yang menjadi tunjang agenda pendidikan dapat diteruskan.

Misi baru untuk mengangkat sekolah negara ini ke taraf dunia juga bermula pada 26 Januari 2010 yang lalu apabila Timbalan Perdana Menteri Tan Sri Muhyiddin Yassin mengumumkan pemilihan kumpulan pertama 20 Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT). Matlamat utama Kementerian Pelajaran ialah untuk menjadikan sekolah berprestasi tinggi sebagai penanda aras kecemerlangan bagi dicontohi sekolah lain.

“Sekolah-sekolah ini akan mempunyai budaya kerja yang kuat dan cemerlang dan melahirkan modal insan yang dinamik untuk pembangunan negara dan kerajaan meletakkan sasaran untuk mewujudkan seratus sekolah berprestasi tinggi menjelang 2012. Untuk itu, dalam membina kecemerlangan, pemimpin sekolah mestilah mengenalpasti secara spesifik cabaran yang perlu ditangani, mempunyai fokus yang jelas mengenai hasil dan prestasi yang ingin dicapai dan mengamalkan secara berterusan budaya ingin cemerlang. Tanpa pemimpin yang mempunyai prestasi tinggi, pelajar tidak akan cemerlang dan kualiti sekolah akan menurun.”

(Muhyiddin Yassin, 2010).

Peranan insan bergelar guru adalah amat penting dalam usaha merintis dan menerajui perubahan demi melonjakkan sistem dan institusi pendidikan ke tahap dunia pada tahun 2020 dan melahirkan insan yang memberi sumbangan kepada kemakmuran negara, kerana profesion perguruan merupakan profesion paling utama di dalam proses membangunkan manusia dan masyarakat. Oleh sebab pendidikan adalah medan pembinaan modul insan yang berkesan, usaha untuk melahirkan warga pendidik yang berkualiti, komited dan berdedikasi perlu disemarakkan. Seorang guru itu haruslah memiliki nilai dan etika keguruan yang selaras dan menjurus kepada nilai-nilai keagamaan yang teguh dalam proses pembinaan negara bangsa. Bidang pendidikan merupakan salah satu aspek penting dalam menjayakan harapan dan aspirasi negara untuk menjadi negara maju dan bertaraf dunia, guru-guru juga perlu menyiapkan diri mereka dengan ciri-ciri pendidik yang terbaik yang dapat membantu proses pembinaan negara bangsa yang cemerlang. Dengan kata lain, guru haruslah mempunyai ciri-ciri kualiti peribadi yang positif bagi membantu seseorang guru itu melaksanakan tanggungjawab dan komitmennya dengan cara yang terbaik sekaligus melayakkan dirinya menjadi guru yang berkesan, berwibawa dan berketerampilan bagi menjayakan proses pembinaan negara bangsa (Haliza & Joy, 2008).

Personaliti yang baik pada seseorang guru adalah merujuk kepada kualiti diri seperti sahsiah, tingkah laku, kekemasan, keceriaan, ketrampilan diri, kematangan, cara berinteraksi, kewibawaan guru dan sebagainya. Guru-guru mestilah sentiasa

berpakaian kemas, sopan, berwajah manis, ceria, mesra, berkeyakinan tinggi, jujur berbudi bahasa dan menunjukkan tingkah laku yang baik bukan sahaja di sekolah bahkan di mana sahaja mereka berada. Menurut Good dan Brophy (2002), seorang guru yang dihormati dan mesra pelajar akan dapat bekerjasama dengan pelajar-pelajarnya dalam menjayakan aktiviti di dalam bilik darjah. Hasilnya nanti aktiviti tersebut pastinya akan dapat memberikan kesan yang positif ke atas pencapaian akademik pelajar.

Menurut Yazid dan Siti Aminah (2004), walaupun menghadapi pelbagai cabaran dekad ini sama ada dalam sistem pendidikan itu sendiri atau pun daripada pihak luar namun semua itu sebenarnya tidak sedikit pun menjejaskan reputasi profesion perguruan malah semakin menyerlahkan kewibawaan seseorang guru. Seiring dengan itu guru perlulah sentiasa berusaha untuk mempertingkatkan diri dari semasa ke semasa ke tahap yang lebih tinggi agar terus dihormati seterusnya dapat merealisasikan Misi Nasional seperti yang digariskan oleh Y.A.B. Perdana Menteri Malaysia dalam Rancangan Malaysia Ke-9. Hal ini bertepatan dengan pandangan Abd. Rahim (2005), bahawa seorang guru haruslah mempunyai ciri-ciri personal, ciri interpersonal, ciri profesional, ciri intelektual yang baik, berkemahiran dalam pengurusan, kreatif dan inovatif, menguasai ilmu pedagogi, dapat mengaplikasikan teori kepada amalan dan mengamalkan pembelajaran ilmu sepanjang hayat. Guru yang berkualiti serta bermutu juga perlu berganjak daripada norma dan kebiasaan dalam melaksanakan tugas-tugasnya yang lazim, rutin dan *reasonable* kepada yang sesuatu yang lebih kreatif, inovatif, imaginatif, bersifat *non-linear* dan lateral (Zainal, 2004).

Kualiti dalam pengajaran guru memainkan peranan yang penting dalam menghasilkan pembelajaran yang lebih berkesan dan bermakna. Menurut Atan Long (1976), guru perlulah mengetahui terlebih dahulu cara atau gaya pengajaran yang sesuai untuk mereka sampaikan kepada pelajar mereka. Pengajaran yang berkesan adalah merujuk kepada guru yang dapat membawa pelajar kepada hasil pembelajaran terakhir yang diinginkannya. Hal ini melibatkan corak pengajaran berstruktur dari segi organisasi bilik darjah serta mementingkan isi pelajaran. Selain itu, ia juga merujuk kepada perihai pengajaran guru yang lebih memusatkan kepada para

pelajarnya sehingga mereka tertarik mengikuti aktiviti pembelajaran. Oleh itu, pembentukan proses pengajaran berkesan mempunyai nilai yang berbeza-beza namun ia masih bermatlamat untuk melihat hasil daripada isi pelajaran yang disampaikan (Sharifah Alwiah Alsagof, 1983).

Edwards(1995), pula berpendapat bahawa para pendidik perlu mempunyai satu rangka persepsi yang membolehkan mereka bertindak kepada perbezaan para pelajar kerana cara penyampaian sesuatu pengajaran adalah pantulan kepada gaya pembelajaran dan personaliti seseorang pendidik. Sehubungan dengan itu, guru haruslah mempelbagaikan kaedah dan gaya pengajaran. Hal ini bertepatan dengan pandangan Kemp (1987) yang menyatakan bahawa inovasi yang berjaya dalam pendidikan memerlukan sekurang-kurangnya tiga unsur utama iaitu para pendidik yang sangat mengambil berat tentang keberkesanan pengajaran dengan memperbaiki diri mereka, pentadbir-pentadbir yang sentiasa memberi galakan dan sokongan dan suatu rancangan pengajaran yang disusun dengan teliti untuk menggubalkan amalan-amalan pengajaran yang baik.

Personaliti guru sama ada di dalam bilik darjah atau di luar bilik darjah adalah perlu dititikberatkan memandangkan guru sentiasa menjadi perhatian dan tatapan umum dari hujung kaki hingga ke hujung rambutnya. Apa saja yang dipakai, diperkatakan, dilakukan atau ke mana saja guru pergi, mereka tetap akan menjadi perhatian masyarakat dan pelajar khususnya. Guru perlu menunjukkan sikap dan sahsiah yang baik supaya menjadi *role model* kepada pelajar (Salleh, 1997). Konsep kepimpinan melalui teladan sering dikaitkan dengan profesion perguruan. Ini bermakna guru-guru perlu menunjukkan teladan yang baik (Mok Soon Sang, (2008); Shahril dan Habib, (1999)) dan boleh dicontohi serta bebas daripada sifat-sifat yang negatif. Ciri-ciri personal yang ditunjukkan oleh para guru akan menjadi ikutan yang baik kepada pelajar dan dipandang tinggi oleh masyarakat.

1.2 Latar Belakang Masalah

Kota Tinggi merupakan salah sebuah daerah yang terdapat di negeri Johor dengan kedudukan jaraknya dari Bandaraya Johor Bahru adalah lebih kurang 42 km. Terdapat 20 buah sekolah menengah di daerah ini yang dibahagikan mengikut 4 buah zon iaitu Zon Bandar, Zon Air Tawar, Zon sedili dan Zon Pengerang di bawah penyeliaan Pegawai Pelajaran Daerah Kota Tinggi, Encik Md Buang bin Saibani (Portal Rasmi Pejabat Pelajaran Daerah Kota Tinggi).

Visi pejabat pelajaran daerah yang disandarkan pada sekolah di daerah ini ialah "Sekolah Unggul Penjana Generasi Terbilang". Untuk memastikan impian ini tercapai, misi utama setiap sekolah iaitu ke arah membangunkan potensi individu melalui pendidikan berkualiti perlulah dilaksanakan seterusnya seiring ke arah matlamat utama yang sering diwar-warkan oleh Tuan Pengarah Pelajaran Johor, Tuan Hj Sufaat bin Tumin iaitu "*Johor Top Five*" (Portal Rasmi Jabatan Pelajaran Negeri Johor). Adakah hasrat ini mampu untuk dicapai? Bagaimana pula dengan tahap pencapaian mata pelajaran Sains dan Matematik ?

Penguasaan pengetahuan dalam bidang matematik menjadi tunggak bagi menjayakan matlamat dalam usaha untuk membentuk sebuah negara perindustrian yang maju seterusnya memenuhi cabaran Wawasan 2020 ke arah membentuk sebuah masyarakat yang bukan sahaja dapat memanfaatkan teknologi terkini tetapi turut menjadi penyumbang terhadap pembentukan peradaban sains dan teknologi pada masa depan. Menurut Noor Hazami (1995), penguasaan dalam matematik berperanan dalam melahirkan generasi yang mampu menguasai bidang sains dan teknologi.

“Kita mesti melihat keperluan matematik untuk melangkahi zaman sains dan teknologi ini. Saya amat berharap pelajar-pelajar dapat menanam minat terhadap matematik. Melalui matematiklah kita dapat membela nasib agama dan bangsa dalam menghadapi persaingan kemajuan. Banyakkan membaca kisah bagaimana negara-negara luar mencapai kemajuan. Mereka maju di dalam sains dan teknologi . Ketahuilah, bahawa unsur utama dalam sains dan teknologi ialah matematik. Sesungguhnya matematik amat perlu untuk masa depan kita.

(Profesor Dr.Shaharir Mohamad Zain, 1995)

Bagi menjadikan mata pelajaran ini menarik, bermakna dan berguna, ramai penyelidik masa kini (seperti Chien Chin dan Fou Lai Lin, 2001; Seligman, Olson dan Zanna, 1996; Taplin, 2002) berpendapat aspek nilai matematik perlu disemai dan diberi penekanan dalam pengajaran matematik. Pengajaran guru yang hanya memberi penekanan kepada pengetahuan kandungan dan prosedur akan melahirkan pelajar yang cekap bermatematik tetapi gagal memperluaskan nilai-nilai yang tersirat dalam matematik ke dalam kaedah berfikir, beramal dan memainkan peranan sebagai ahli masyarakat (Mat Rofa Ismail, 2002). Keadaan ini jika tidak dibendung akan memberi kesan yang besar kepada pencapaian matlamat pendidikan matematik sekolah. Pandangan ini juga disokong oleh Nik Aziz Nik Pa (2003) yang menyatakan bahawa matematik bukan sekadar merupakan strategi untuk bertindak tetapi memerlukan pengubahsuaian dalam proses pembinaan pengetahuan, sistem, pegangan dan nilai hidup individu.

Namun yang pastinya Matematik terkenal sebagai mata pelajaran yang tidak menarik, memeningkan kepala, sukar dan membosankan jika dibandingkan dengan mata pelajaran lain seperti bahasa, sastera, latihan fizikal (Aplin dan Saunders, 1996; Lee dan Cockman, 1995) dan juga sains (Allchin, 1999; Tan, 1997; Proctor, 1991).

Wujud juga simptom-simtom fobia matematik dalam diri sebahagian pelajar. Pelajar melihat Matematik sebagai mata pelajaran yang tidak mempunyai kaitan secara langsung dengan kehidupan seharian (Dr Sharifah Maimunah Syed Zin, Pengarah Pusat Perkembangan Kurikulum) dan ini menyebabkan sesi pengajaran dan pembelajaran berlalu dengan hambar dan dalam suasana yang kaku tanpa sebarang respon pelajar. Keadaan ini menjadi lebih parah dengan wujudnya soalan-soalan yang berbentuk penyelesaian masalah yang menjadikan pelajar berasa semakin terbeban dan keliru dengan masalah pengiraan dan jalan kerja yang perlu ditunjukkan.

Laporan KBSM (1996), memperkukuhkan lagi kenyataan tersebut dengan mengeluarkan laporan bahawa walaupun pada ketika itu KBSM telah dilaksanakan selama lapan tahun, namun keputusan dan prestasi matematik masih dalam tahap yang membimbangkan. Perkara ini berlaku kerana pelajar-pelajar berpandangan negatif terhadap matematik dan wujud sindrom “tekanan matematik” (D’augustine, 1973). Semakin ramai pelajar yang gagal, benci dan takut kepada mata pelajaran ini dan pastinya matlamat yang ingin digapai melalui pendidikan matematik gagal dicapai (Nik Aziz Nik Pa, 1989).

Jadual 1.1 berikut merupakan analisis prestasi data keputusan peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) bagi mata pelajaran Matematik sekolah-sekolah daerah Kota Tinggi bagi tiga tahun terkini. Data ini menjadi bukti bahawa pencapaian pelajar dalam mata pelajaran matematik masih rendah dan berada dalam tahap yang membimbangkan.

Jadual 1.1 : Peratus Kelulusan Mata Pelajaran Matematik Daerah Kota Tinggi

BIL	SEKOLAH	PERATUS KELULUSAN		
		2007	2008	2009
1	SM SAINS	100	100	100
2	SMKA BDR PENAWAR	100	100	100
3	SMK TUN HABAB	100	100	100
4	SEK SUKAN BDR PENAWAR	97.83	89.06	90.77
5	SMK BDR EASTER	95.31	90.12	90.28
6	SMK ADELA	97.83	87.03	93.36
7	SMK TANJUNG PENGELIH	98.21	91.89	96.38
8	SMK LINGGIU	98.38	94.44	100
9	SMK LOKMAN HAKIM	98.29	91.21	94.31
10	SMK SEMENCHU	98.91	91.08	92.31
11	SMK AIR TAWAR	99.50	89.27	92.54
12	SMK BNDR PENAWAR	98.27	90.55	95.00
13	SMK SERI AMAN	97.76	86.40	92.31
14	SMK TMN KOTA JAYA	89.51	88.31	90.55
15	SMK BANDAR	88.95	88.24	89.55
16	SMK BANDAR MAS	98.62	91.72	92.42
17	SMK LAKSAMANA	75.97	87.09	88.99
18	SMK TANJUNG DATUK	87.92	88.18	91.88
19	SMK TMN SERI SAUJANA	96.77	82.67	91.06
20	SMK TAN SRI SY JAAFAR ALBAR	94.91	82.07	76.19

Sumber : PPD Kota Tinggi, 2010

Berdasarkan jadual di atas, hanya tiga buah sekolah sahaja yang berjaya mencapai keputusan yang cemerlang dengan mengekalkan prestasi 100% kelulusan iaitu Sekolah Menengah Sains, Sekolah Menengah Agama Bandar Penawar dan Sekolah Menengah Tun Habab. Sekolah Menengah Kebangsaan Linggiu tidak ketinggalan ingin turut sama mencipta kejayaan cemerlang dengan pencapaian kelulusan 100% walaupun pada tahun sebelum ini telah mengalami kemerosotan peratus kelulusan sebanyak 4 peratus. Sekolah Menengah Laksamana dan Sekolah

Menengah Tanjung Datuk telah mempamerkan peningkatan prestasi dalam tiga tahun kebelakangan ini. Namun begitu perbezaan peratus peningkatan adalah sangat kecil iaitu 1.9 dan 3.7 peratus. Peratus kelulusan Sekolah Menengah Tan Sri Jaafar Albar terus merosot dengan teruk iaitu dengan kejatuhan 12.84 peratus bagi PMR tahun 2008 dan 5.88 peratus bagi keputusan tahun 2009. Prestasi sekolah-sekolah yang lain adalah pada tahap yang sederhana. Walaupun berlaku peningkatan dalam jumlah peratus kelulusan namun kenaikan tersebut tidak sampai pun sepuluh peratus.

Jadual 1.2 di bawah ini pula menunjukkan taburan gred Matematik PMR yang dicapai oleh pelajar-pelajar daerah Kota Tinggi berdasarkan keputusan peperiksaan PMR 2009.

Jadual 1.2 : Taburan Gred Pencapaian Matematik PMR 2009

GRED	BILANGAN	PERATUS
A	769	23.81
B	447	13.84
C	476	14.74
D	1280	39.62
E	258	7.990
JUMLAH	3230	100

Sumber : PPD Kota Tinggi, 2010

Berdasarkan jadual di atas jelas dapat dilihat bahawa bilangan pelajar yang mendapat cemerlang di dalam mata pelajaran ini amatlah sedikit iaitu sekitar 23.8 peratus sahaja dengan jumlah pelajar seramai 769 orang. Fenomena berbeza berlaku di gred D. Taburan dan serakan pelajar adalah tertumpu di gred ini dengan jumlah pelajar seramai 1280 dan pencapaian peratusan sebanyak 39.6 peratus.

Pencapaian ini adalah amat menyedihkan kerana ternyata kualiti pembelajaran pelajar masih jauh ketinggalan walaupun banyak usaha telah dicurahkan oleh pihak kerajaan. Hasil kajian *Third International Mathematics and Science Study-Repeat (TIMSS-R)*, (1999) terhadap pelajar tingkatan dua dalam satu

kajian mengenai pencapaian matematik menyatakan bahawa Malaysia hanya menduduki tempat ke 16 daripada 38 buah negara bagi pencapaian dalam mata pelajaran ini. Hal ini memberi impak yang amat memalukan dan mendukacitakan.

Menurut kajian yang dilakukan oleh Kloosterman & Cougan (1994); Ma, (1997); Marsh & Yeung (1998), pencapaian pelajar dalam matematik mempunyai hubungan yang sangat kuat dengan sikap pelajar terhadap mata pelajaran ini di sekolah. Keputusan yang sama juga telah diperolehi oleh Eisenhaide (1997, dalam Liza Abdul Manap & Aspalaila Mohamad, 2003) dan Saari (1987) dalam kajiannya tentang sikap pelajar dan kaitannya dengan pencapaian matematik pelajar. Kenyataan ini turut disokong oleh hasil kajian Wong Ngai Ying dan Cheung Shin Ching (1991); yang mendapati bahawa minat untuk mempelajari matematik dan melalui pembelajaran yang sukar dalam matematik mempunyai kaitan rapat dengan pencapaian pelajar.

Keputusan yang sama telah diperolehi oleh Abu Seman Sareh (1997) dalam kajiannya berkaitan mata pelajaran Sains dan Matematik yang mendapati bahawa apabila minat pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran tinggi, maka pencapaian juga akan turut meningkat. Dapatan ini turut disokong oleh hasil kajian tinjauan yang dijalankan oleh Baharuddin *et.al* (2002) mengenai faktor kecemerlangan dan kemunduran pelajar di sekolah menengah dalam matematik. Hasil kajiannya mendapati pelajar yang tidak berminat terhadap matematik akan mendapat markah yang rendah dalam ujian yang dijalankan berbanding dengan pelajar yang berminat dalam mata pelajaran ini.

Menurut kajian Baharuddin (2002), kurangnya minat pelajar terhadap matematik adalah berpunca daripada sikap mereka yang beranggapan matematik merupakan mata pelajaran yang susah. Persepsi negatif seperti ini menyebabkan mereka tidak memberi peluang kepada diri untuk menerima mata pelajaran ini sebagai suatu mata pelajaran yang mudah untuk difahami. Aiken (1970, 1976) dalam kajiannya mendapati bahawa sikap positif adalah penting untuk menjadi cekap dalam matematik.

Hasil kajian Singh, Granville & Dika (2002), pula mendapati sikap pelajar terhadap matematik adalah dipengaruhi oleh faktor motivasi. Pelajar yang mempunyai motivasi yang tinggi dan bersikap positif terhadap matematik dan lebih suka untuk meluangkan masa menyelesaikan latihan-latihan yang diberikan. Menurut Brophy (1993, dalam Shahabuddin Hashim *et.al*, 2004), para pelajar menunjukkan motivasi untuk belajar apabila mereka berusaha, memberi perhatian semasa guru mengajar, memahami dan mengingati apa yang mereka sepatutnya belajar.

Menurut Siti Hamizah (2001), faktor psikologi pelajar turut mempengaruhi pencapaian pelajar dalam matematik. Pelajar yang sering mendapat markah yang rendah dalam ujian dan peperiksaan akan menjadi kurang yakin terhadap matematik. Situasi seperti ini akan menyebabkan pelajar berasa jemu, takut kepada matematik dan seterusnya tidak dapat menerima matematik.

Sikap guru yang tidak mengambil langkah bijaksana dalam menyelesaikan masalah pelajar secara sistematik dan konsisten, turut diperkatakan sebagai punca pencapaian yang rendah dalam matematik. Menurut Tajul Ariffin (dalam Suhaimi (2001)), masalah pembelajaran di kalangan pelajar yang berprestasi rendah dan sederhana adalah disebabkan oleh mereka tidak mengetahui kaedah dan teknik belajar yang berkesan. Menurut Abd Rahim (dalam Suhaimi (2001)) satu kajian yang dilaksanakan di England telah mendapati bahawa ramai pelajar gagal bukan kerana tidak bijak tetapi disebabkan kekurangan kemahiran belajar yang betul.

Kajian oleh Abdul Razak (1993) mendapati bahawa minat pelajar terhadap matematik adalah bergantung kepada cara pengajaran yang dijalankan oleh guru. Kenyataan ini turut disokong oleh kajian Fennema (Foo Siet Chooi, 1988) yang mendapati bahawa guru adalah pengaruh yang paling utama terhadap pembelajaran pelajar. Selain itu, dalam kajian yang telah dijalankan oleh Kamsiah (1989), beliau mendapati pengaruh guru terhadap pencapaian pelajar adalah sangat kuat dan pelajar-pelajar yang berkebolehan rendah akan memberi keutamaan yang tinggi terhadap peranan guru dalam membantu mereka mendapat keputusan yang baik (Lim, 1981).

Kejayaan pelajar sudah begitu sinonim dengan kejayaan guru mengajar. Indikator kejayaan dan kegagalan dalam pengajaran dan pembelajaran guru matematik adalah melalui kejayaan pelajar di dalam peperiksaan. Justeru guru seharusnya mempunyai satu perancangan yang rapi, lengkap dan bersistematik bagi menjamin proses pengajaran pembelajaran yang lancar dan berkesan. Tugas utama guru adalah menterjemahkan kandungan silibus pelajaran kepada bentuk yang mudah dan dapat difahami oleh pelajarnya (Noor Azlan, 2006). Pelajar perlu dibawa keluar dari kepompong pemikiran yang sempit terhadap matematik kepada bentuk yang lebih analitik dan praktikal yang memerlukan pemahaman konsep.

1.3 Pernyataan Masalah

Matematik adalah satu bidang mata pelajaran penting dalam kurikulum sekolah. Menurut Laporan Pusat Perkembangan Kurikulum (1996) dalam Buku “Panduan Pemilihan Mata Pelajaran Efektif KBSM”, matematik telah dijadikan teras dalam peperiksaan PMR dan SPM kerana kombinasinya dengan mata pelajaran lain akan membentuk Nilai Pulangan Tinggi (*High Exchange Value*) dalam menentukan hala tuju pemilihan kursus-kursus selanjutnya.

Namun begitu saban tahun apabila keputusan peperiksaan PMR diumumkan didapati pencapaian bagi mata pelajaran matematik masih berada pada tahap yang rendah dan membimbangkan. Pelbagai pihak mula saling menunding jari menyalahkan antara satu sama lain di atas kegagalan ini dan yang selalunya menjadi sasaran ialah pentadbir sekolah dan golongan pendidik itu sendiri. Mengapakah hal ini boleh berlaku sedangkan pelbagai aktiviti telah dijalankan oleh pihak jabatan pelajaran dan pihak sekolah di dalam usaha untuk membantu meningkatkan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran matematik ini. Daripada latihan intervensi untuk pelajar lemah, latihan pengukuhan untuk pelajar sederhana hinggalah latihan pengayaan untuk pelajar cemerlang, semuanya telah dilaksanakan. Program-program seperti Gerak Gempur Matematik dan Program Tutorial Bergerak untuk

pelajar sederhana dan lemah ternyata masih belum berjaya untuk membuahkan hasil yang memuaskan dan menggembirakan.

Menurut Pakar Psikologi dan Matematik, Skemp (1989) mata pelajaran Matematik adalah subjek yang sukar dan adalah lebih sukar daripada subjek-subjek yang lain. Maka tidak hairanlah ramai pelajar tidak berminat malahan ada yang mula membenci matapelajaran ini disebabkan kekerapan mereka gagal di dalam ujian dan peperiksaan. Namun begitu menurut Habibah Elias dan Noran Fauziah Yaakub (2002), perasaan benci pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran lazimnya dikaitkan dengan guru yang mengajar mata pelajaran tersebut. Menurut Robert (1968, dalam Ahmad Mahir dan Fauziah Pawanteh, 2002) pula menyatakan bahawa punca utama yang membawa kepada kegagalan matematik ialah kelemahan pelajar-pelajar dalam menguasai fakta asas matematik.

Punca masalah perlu dikenal pasti segera sebelum ianya menjadi barah yang sukar untuk diubati. Kajian ini sangat diperlukan untuk meninjau adakah benar terdapat kaitan antara personaliti guru dan gaya pengajaran serta hubungannya dengan pencapaian pelajar khususnya di dalam mata pelajaran Matematik. Bukan untuk mencari salah siapa tetapi untuk mengubati dan membaiki mana-mana kelemahan dan kepincangan yang berlaku bagi melahirkan individu yang berilmu dan berkemahiran tinggi, dapat mengaplikasi numerasi, matematik serta mempunyai daya cipta.

“Celik dalam matematik menjadikan celik asas untuk celik dalam sains dan teknologi”

Suzeini dan Daud (1994)

1.4 Objektif Kajian

Secara umumnya objektif kajian ini adalah untuk mengenalpasti pola personaliti guru dan hubungannya dengan gaya pengajaran terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Matematik.

Secara khususnya, objektif kajian ini adalah seperti berikut :

- 1.4.1 Menenalpasti pola personaliti guru Matematik di sekolah-sekolah menengah daerah Kota Tinggi.
- 1.4.2 Menenalpasti pola gaya pengajaran guru-guru mata pelajaran Matematik di daerah Kota Tinggi.
- 1.4.3 Menenalpasti tahap pencapaian Matematik PMR sekolah-sekolah menengah daerah Kota Tinggi.
- 1.4.4 Menenalpasti hubungan di antara personaliti dan gaya pengajaran guru terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Matematik.

1.5 Persoalan Kajian

Berdasarkan kepada objektif kajian 1 hingga 3, beberapa persoalan untuk kajian ini telah ditentukan dan ianya adalah seperti berikut :

- 1.5.1 Apakah pola personaliti guru-guru Matematik di sekolah menengah secara keseluruhannya?
- 1.5.2 Apakah pola gaya pengajaran guru-guru mata pelajaran Matematik di daerah Kota Tinggi secara keseluruhannya?
- 1.5.3 Apakah tahap pencapaian matematik PMR?
- 1.5.4 Adakah terdapat hubungan pola kecenderungan di antara personaliti dan gaya pengajaran guru terhadap pencapaian pelajar di dalam mata pelajaran Matematik?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis yang dibentuk untuk mencapai objektif kajian adalah seperti berikut :

1.6.1 Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran guru.

- H1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran Pakar.
- H2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran Autoriti Formal.
- H3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran Model Peribadi.
- H4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran Fasilitator.
- H5 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Extraversion* dengan gaya pengajaran Delegator.

1.6.2 Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran guru.

- H1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran Pakar.
- H2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran Autoriti Formal.
- H3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran Model Peribadi.
- H4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran Fasilitator.
- H5 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Agreeableness* dengan gaya pengajaran Delegator.

1.6.3 Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran guru.

- H1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran Pakar.
- H2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran Autoriti Formal.
- H3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran Model Peribadi.
- H4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran Fasilitator.
- H5 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Conscientiousness* dengan gaya pengajaran Delegator.

1.6.4 Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran guru.

- H1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran Pakar.
- H2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran Autoriti Formal.
- H3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran Model Peribadi.
- H4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran Fasilitator.
- H5 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Neuroticism* dengan gaya pengajaran Delegator.

1.6.5 Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran guru.

- H1 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran Pakar.
- H2 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran Autoriti Formal.
- H3 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran Model Peribadi.
- H4 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran Fasilitator.
- H5 : Terdapat hubungan yang signifikan antara personaliti *Openness* dengan gaya pengajaran Delegator.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan adalah untuk melihat perkaitan di antara personaliti dan gaya pengajaran guru dan hubungannya dengan tahap pencapaian pelajar khususnya dalam mata pelajaran Matematik. Kajian-kajian terdahulu yang dijalankan sebelum ini kebanyakannya hanyalah secara umum sahaja dan tidak banyak yang menjuruskan kepada satu subjek utama.

Oleh itu, hasil kajian ini nanti diharapkan akan dapat menjadi panduan kepada semua pihak terutama sekali para guru dan bakal guru yang akan menyandang jawatan sebagai pendidik. Jackson (1979) menyatakan bahawa tugas mengajar ialah satu sumbangan dan tujuannya ialah menjadikan dunia satu tempat yang lebih sempurna dan pemastautinnya manusia yang lebih baik. Guru yang berkualiti ialah guru yang dapat menunaikan tanggungjawab untuk menyediakan sumber manusia terlatih dan berpengetahuan, berperanan membentuk identiti warga, menyemai perasaan kenegaraan dan membina perpaduan nasional dalam kalangan pelajar. Melalui kajian ini juga diharapkan akan memberikan impak positif kepada beberapa pihak seperti :

1.7.1 Kementerian Pelajaran Malaysia

Hasil dapatan ini nanti diharapkan akan dijadikan bahan rujukan kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia di dalam menganjurkan program-program pendidikan untuk guru-guru di dalam memastikan kualiti guru keluaran institusi perguruan dan institusi pengajian tinggi yang lain adalah setaraf dan berada dalam tahap yang cemerlang. Guru bukanlah satu profesion yang menjadi pilihan kedua atau sekadar tempelan bagi mengisi kekosongan yang ada. Guru juga bukan profesion yang boleh disandang dengan niat untuk mengelakkan pengangguran dari berleluasa dan melaksanakan tugas sekadar melepaskan batuk ditangga. Tugas guru lebih mulia daripada itu. Guru memainkan peranan yang penting sebagai agen pencorak kepada generasi “Minda Kelas Pertama” yang akan mendukung wawasan negara dan menjulang nama negara setaraf dengan negara-negara maju lain di khalayak dunia.

1.7.2 Jabatan Pelajaran Daerah

Melalui kajian ini juga diharapkan agar dapat dimanfaatkan dan diberi perhatian oleh pihak pejabat pelajaran daerah terutama sekali di dalam melaksanakan pengagihan penempatan guru-guru ke sekolah-sekolah menengah. Penempatan guru-guru ini perlulah mengikut opsyen mata pelajaran agar mereka tidak berasa terbeban dan tertekan kerana terpaksa mengajar subjek yang di luar kefahaman dan bidang mereka, bukan setakat mengisi setiap kekosongan yang ada. Personaliti guru yang baik dan pengajaran guru yang berkesan lahir dari persekitaran tempat kerja yang selesa dan keseronokkan bekerja itu sendiri.

1.7.3 Pihak Sekolah

Melalui dapatan kajian ini nanti diharapkan juga dapat digunakan di peringkat sekolah di dalam menganjurkan Latihan Dalam Perkhidmatan (LDP) atau kursus dalaman untuk meningkatkan kecekapan guru di bilik darjah, meningkatkan mutu pengajaran, memperbaiki gaya penampilan atau imej guru dan seterusnya menyegarkan kembali nilai-nilai murni dalam diri guru yang seharusnya disampaikan kepada pelajar. Jalinan ke semua aspek ini pastinya akan dapat melahirkan insan guru yang berpersonaliti cemerlang seterusnya membantu dalam melahirkan pelajar gemilang dalam akademik terutama dalam mata pelajaran kritikal seperti Matematik.

1.7.4 Guru-guru

Guru-guru perlu sedar tentang betapa pentingnya peranan mereka dalam mencorakkan masa depan pelajar. Oleh itu adalah penting bagi mereka memiliki personaliti yang cemerlang. Kecemerlangan ini pula perlulah dilihat dari aspek kualiti peribadi, amalan nilai murni dan kecekapan guru dan mengendalikan sesi pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Guru perlu sentiasa mencuba untuk memperbaiki diri dan tidak jemu dalam usaha meningkatkan personaliti diri mereka dari semasa ke semasa.

1.8 Skop dan Batasan Kajian

Skop kajian ini hanya menjurus kepada personaliti guru sekolah menengah dari lima aspek utama berdasarkan *Big Five Inventory* iaitu *extraversion*, *agreeableness*, *conscientiousness*, *neuroticism* dan *openness*. Kajian ini tidak mengambil kira faktor-faktor luar yang mempengaruhi pencapaian pelajar seperti faktor latar belakang keluarga, keadaan fizikal sekolah dan pengaruh rakan sebaya. Manakala gaya pengajaran yang dikaji hanyalah melibatkan lima gaya pengajaran

yang diperkenalkan oleh Grasha (1996) iaitu gaya pengajaran pakar, gaya pengajaran formal, gaya pengajaran model peribadi, gaya pengajaran fasilitator dan gaya pengajaran delegator.

Kajian ini juga hanya dilaksanakan di beberapa buah sekolah menengah terpilih dalam daerah Kota Tinggi dengan respondennya terdiri daripada guru-guru yang mengajar mata pelajaran matematik menengah rendah.

1.9 Definisi Konsep dan Operasional

Definisi konsep dan istilah yang jelas adalah penting di dalam memberi kefahaman sebenar tentang ruang lingkup kajian dan seterusnya membantu penyelidik menjalankan kajian dengan sempurna dan baik. Pentakrifan perkataan atau istilah yang tepat dapat dijadikan panduan dan landasan ke arah mencapai objektif dan tujuan kajian. Antara perkataan atau istilah tersebut ialah :

1.9.1 Hubungan

Menurut Kamus Dewan Edisi Keempat(2004), hubungan bermaksud sambungan, rangkaian, pertalian atau sangkut paut. Dalam konteks kajian yang dilakukan ini hubungan yang dimaksudkan ialah pertalian atau perkaitan di antara personaliti yang dimiliki guru dan gaya pengajaran yang diamalkan di bilik darjah dengan pencapaian pelajar dalam matematik PMR.

1.9.2 Personaliti

Kagan dan Segal (1988), mentakrifkan personaliti sebagai corak keseluruhan seseorang yang merangkumi cara dia berfikir, merasa, bertingkah laku dan cara seseorang itu berhubung dengan alam sekitar. Menurut Sigelman dan Shaffer (1995) pula personaliti dapat didefinisikan sebagai satu gabungan daripada sikap individu yang unik pada diri seseorang itu. Manakala menurut Nik Azis Nik Pa (1995), perkataan personaliti adalah berasal dari perkataan latin iaitu *personalis* yang bermaksud identiti peribadi, keindividuan atau kualiti yang membentuk seseorang itu. Personaliti menggambarkan sifat-sifat keperibadian seseorang individu yang boleh membezakannya dengan orang lain. Sifat ini termasuklah gaya hidup, nilai, pemikiran, sikap, tabiat dan watak seseorang.

Menurut Carver dan Scheir (dalam Nik Azis Nik Pa, 1995) tiga ciri utama personaliti ialah keunikan (tidak ada dua orang yang mempunyai personaliti yang serupa), kebolehsuaian (personaliti yang boleh berubah) dan organisasi (personaliti yang bukan sekadar satu himpunan tingkah laku, tetapi ia membabitkan tindakan dan operasi yang agak konsisten).

Mahmood Nazar (2005) pula mendefinisikan personaliti sebagai sifat-sifat yang ada pada seseorang individu yang merangkumi beberapa aspek seperti cara berfikir, beraksi, beremosi dan lain- lain lagi yang membezakannya daripada individu lain.

1.9.3 Personaliti Guru

Guru menurut Kamus Dewan Edisi Keempat(2004), membawa maksud orang yang mengajar, pendidik, pengajar atau pengasuh.

Dalam konteks kajian ini pula, personaliti yang dimaksudkan adalah ciri-ciri yang dimiliki oleh guru berdasarkan *Big Five Inventory* oleh John (1999). Secara umumnya ciri-ciri personaliti seseorang individu dapat dibahagikan kepada lima sifat yang asas iaitu *openness* (mempunyai sikap terbuka), *conscientiousness* (mempunyai kesedaran), *extroversion* (bersifat sosial / suka bergaul), *agreeableness* (berpendapat sama/senang mencapai persetujuan) dan yang akhir sekali ialah *neuroticism* (bersifat neurotic/mempunyai gangguan emosi).

1.9.4 Pengajaran

Pengajaran dapat ditakrifkan sebagai sesuatu yang berkaitan dengan mengajar seperti sistem mengajar, aspek yang dipentingkan dan lain-lain (Kamus Dewan, 1997).

Mok Soon Sang (2002), menyatakan pengajaran merujuk kepada cara atau kegiatan guru mata pelajaran untuk menerapkan pengetahuan dan kefahaman kepada pelajar bagi tajuk yang diajar. Guru berperanan untuk berkongsi maklumat mengenai ilmu pengetahuan dan menunjukkan bagaimana maklumat boleh digunakan bagi menerokai idea dan menghadapi masalah. Oleh itu pengajaran adalah aktiviti-aktiviti yang bermatlamat dan mempunyai tujuan di mana pendidik berkongsi maklumat dengan pelajar bagi membolehkan mereka menyempurnakan sesuatu tugas yang tidak boleh disempurnakan sendiri sebelum itu (Shahabuddin *et al.*, 2003).

1.9.5 Gaya Pengajaran

Felder (1993) pula menyatakan gaya pengajaran adalah cara seseorang mengamati dan memproses sesuatu maklumat untuk disampaikan kepada seseorang yang lain. Sesetengah guru banyak memfokuskan kepada fakta, data dan pengiraan, manakala ada yang menggunakan teori-teori dan model pengajaran tertentu. Terdapat juga guru yang memfokuskan kepada bentuk verbal seperti perkataan dan lisan dan juga secara interaktif. Perbezaan-perbezaan ini merupakan satu aset kepada para guru seandainya ia digunakan secara maksimum.

Di dalam kajian ini gaya pengajaran yang dimaksudkan ialah gaya pengajaran yang telah diperkenalkan oleh Grasha (1996). Mengikut Grasha gaya pengajaran guru di bilik darjah dapat dibahagikan kepada lima ciri-ciri yang utama iaitu gaya pengajaran pakar, gaya pengajaran formal, gaya pengajaran model peribadi, gaya pengajaran fasilitator dan gaya pengajaran delegator. Gaya pengajaran pakar, autoriti formal dan model peribadi adalah gaya pengajaran berpusatkan guru sementara gaya pengajaran delegator dan fasilitator adalah berpusatkan guru.

Grasha menghuraikan gaya pengajaran pakar sebagai gaya pengajaran yang sentiasa menggalakkan pelajar untuk mencapai kecemerlangan di samping mementingkan penyaluran maklumat secara maksimum. Gaya Pengajaran autoriti formal pula lebih mengutamakan maklum balas daripada pelajar dan berfokus kepada garis panduan yang diberikan kepada pelajar. Bagi gaya pengajaran model personal pula, kaedah peniruan adalah diutamakan iaitu guru akan memandu dan mengarahkan pelajar untuk memerhati dan seterusnya meniru kaedah yang telah ditunjukkan. Bagi gaya pengajaran fasilitator, pengajaran guru lebih terarah untuk membangunkan keupayaan pelajar agar dapat berdikari, berinisiatif dan bertanggungjawab pada diri mereka sendiri. Pelajar-pelajar akan dipandu melalui soalan-soalan, pilihan penerokaan, cadangan alternatif dan membina kriteria pemilihan (Nurul Hafiz, 2007). Pengajaran Delegator pula lebih berfokus kepada peranan pelajar untuk melakukan tugas secara sendiri dan guru hanya berfungsi sebagai sumber maklumat utama kepada pelajar.

1.9.6 Pencapaian

Mengikut Kamus Dewan Edisi Keempat(2004), pencapaian membawa maksud apa yang dihasilkan, diperolehi atau prestasi. Dalam konteks kajian ini, pencapaian yang dimaksudkan adalah hasil keputusan peperiksaan yang diperolehi oleh pelajar yang menjadi sampel kajian.

Menurut Steinberger (1993), pula pencapaian terdiri daripada kebolehan dan prestasi pelajar di mana ia mempunyai hubungan dengan tumbesaran dan kognitif, perkembangan emosi, sosial dan fizikal manusia. Ia juga menunjukkan diri seseorang pelajar secara keseluruhannya. Ia tidak hanya terbatas kepada sesuatu masa yang tertentu sahaja tetapi meliputi kehidupan sepanjang hayat. Pencapaian juga boleh ditafsirkan sebagai kualiti dan kuantiti kerja seseorang pelajar. Dalam kajian ini , pencapaian akademik merujuk kepada keputusan peperiksaan responden dalam bentuk gred PMR.

Jadual di bawah menunjukkan skala penggredan bagi matapelajaran Penilaian Menengah Rendah (PMR)

Jadual 1.3: Sistem Penggredan Matapelajaran PMR

MARKAH	GRED	TAHAP PENCAPAIAN
80 – 100	A	CEMERLANG
65 -79	B	SEDERHANA
55 - 64	C	
40 - 54	D	LEMAH
0 - 40	E	

1.9.7 Mata Pelajaran Matematik

Menurut Kamus Dewan, mata pelajaran bermaksud jenis-jenis ilmu pengetahuan yang diajarkan di sekolah-sekolah. Manakala Matematik pula membawa maksud ilmu pengetahuan mengenai nombor, bentuk, susunan dan hubungan dengan menggunakan simbol. Berdasarkan kajian ini, mata pelajaran Matematik digunakan sebagai kayu pengukur untuk melihat tahap pencapaian pelajar sama ada cemerlang, sederhana atau lemah serta sejauh mana kaitannya dengan personaliti guru.

Noraini Idris (2001) pula menyatakan bahawa Matematik merupakan suatu bentuk bahasa yang melibatkan komunikasi antara konsep dan simbol. Bahasa Matematik boleh dikatakan sebagai bahasa kedua bagi seseorang individu selepas bahasa ibundanya seperti kantonis, Melayu, dan Inggeris. Ini adalah kerana dalam tahap perkembangan pengetahuan kanak-kanak, mereka akan mempelajari berkenaan bentuk, saiz, ruang, jarak, pola, warna dan masa.

Dalam konteks kajian ini, Matematik adalah merujuk kepada mata pelajaran Matematik Moden yang diajar kepada pelajar-pelajar sekolah menengah semasa berada di dalam tingkatan tiga.

1.10 Penutup

Dalam bab ini, penyelidik telah menerangkan tentang latar belakang masalah, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian dan definisi konsep dan operasional kajian. Oleh itu tujuan penyelidikan ini adalah untuk menganalisis hubungan di antara personaliti guru dan kesannya ke atas pencapaian mata pelajaran pelajar terutama di dalam subjek matematik di daerah Kota Tinggi.